

Griglia di valutazione prove orali

Livelli	Conoscenze	Competenze	Abilità
NC	L'insegnante non è in possesso di sufficienti elementi di valutazione		
1	-Totale rifiuto della materia e dei suoi contenuti.	-Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di competenze specifiche disciplinari.	- Ha prodotto lavori e svolto verifiche che non forniscono alcun elemento per riconoscere l'acquisizione di specifiche abilità.
2	-Gravissime carenze di base	-Anche se guidato non è in grado di riferire le esperienze proposte	- Ha prodotto lavori e/o verifiche parziali e assolutamente insufficienti per esprimere una valutazione complessiva dell'iter formativo.
3	-Gravi carenze di base. - Estrema difficoltà a riconoscere gli elementi fondamentali ed elementari degli argomenti trattati.	-Difficoltà a memorizzare e a riconoscere concetti specifici. - Difficoltà di assimilazione dei metodi operativi impartiti.	-Lavori e verifiche parziali e comunque non sufficienti ad esprimere un giudizio sull'iter formativo. - Difficoltà nell'esecuzione di operazioni elementari.
4	- I contenuti specifici delle discipline non sono stati recepiti. - Lacune nella preparazione di base.	-Difficoltà ad utilizzare concetti e linguaggi specifici. - Esposizione imprecisa e confusa.	- Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare ed ordinare con criterio. - Difficoltà ad applicare le informazioni. - Metodo, uso degli strumenti e delle tecniche inadeguati.
5	- Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	- Anche se guidato l'alunno ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli più importanti.	- Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti teorici a situazioni pratiche. - Metodo di lavoro poco personale
	- Comprensione confusa dei concetti.	-Uso impreciso dei linguaggi nella loro specificità. - Modesta la componente ideativa.	e pertanto poco efficace. - Applicazione parziale ed imprecisa delle informazioni.
6	- Complessiva conoscenza dei contenuti ed applicazione elementare delle informazioni.	- Esposizione abbastanza corretta ed uso accettabile della terminologia specifica. - Se guidato l'alunno riesce ad esprimere i concetti e ad evidenziare i più importanti. - Capacità adeguate di comprensione e di lettura degli elementi di studio.	-Sufficienti capacità di analisi, confronto e sintesi anche se non autonome. -Utilizza ed applica le tecniche operative in modo adeguato, se pur poco personalizzato.

7	- Conoscenza puntuale dei contenuti ed assimilazione dei concetti	- Adesione alla traccia e corretta l'analisi. - Esposizione chiara con corretta utilizzazione del linguaggio specifico.	- Applicazione guidata delle conoscenze acquisite nella soluzione dei problemi e nella deduzione logica. - Metodo di lavoro personale ed uso consapevole dei mezzi e delle tecniche specifiche realizzative.
8	- Conoscenza completa ed organizzata dei contenuti.	- Sa riconoscere problematiche chiave degli argomenti proposti. - Vi è padronanza di mezzi espressivi ed una efficace componente ideativa. - L'esposizione è sicura con uso appropriato del linguaggio specifico.	- Uso autonomo delle conoscenze per la soluzione di problemi. - Capacità intuitive che si estrinsecano nella comprensione organica degli argomenti.
9	- Conoscenza approfondita ed organica dei contenuti anche in modo interdisciplinare.	- Capacità di rielaborazione che valorizza l'acquisizione dei contenuti in situazioni diverse. - Stile espositivo personale e sicuro con utilizzo appropriato del linguaggio specifico.	- Sa cogliere, nell'analizzare i temi, i collegamenti che sussistono con altri ambiti disciplinari e in diverse realtà, anche in modo problematico. - Metodo di lavoro personale, rigoroso e puntuale.
10	- Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare degli argomenti.	- Esposizione scorrevole, chiara ed autonoma tanto da padroneggiare lo strumento linguistico. - Efficace e personale la componente ideativa: uso appropriato e critico dei linguaggi specifici.	- Interesse spiccato verso i saperi e positiva capacità di porsi di fronte a problemi e risolvere quelli nuovi. - Metodo di lavoro efficace, propositivo e con apporti di approfondimento personale ed autonomo, nonché di analisi critica.

LICEO STATALE “M. L. KING”
Griglie e Rubriche di Valutazione del Dipartimento di Lettere
Lingua e cultura italiana
Biennio e Triennio
A.S. 2019/2020

Alunna/o		Classe	
----------	--	--------	--

Rubrica di valutazione della prova scritta di Italiano
Primo biennio

INDICATORI	Descrittori e punteggi					
	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo
	1 - 4	4,5 – 5,5	6	6,5 – 7	7,5 - 8	9 - 10
Correttezza morfosintattica e ortografica						
Proprietà lessicale						
Conoscenza dell'argomento						
Capacità di analisi e/o sintesi						
Aderenza alla traccia e rispetto della forma testuale						
Articolazione del discorso						
Rielaborazione						

Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei punteggi dei descrittori utilizzati, con eventuali arrotondamenti.

DATA VOTO

Rubrica di valutazione di Italiano – Quesiti a risposta aperta

Biennio e triennio

DESCRITTORI		Grav. insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo
	Voto in decimi	1 - 4	4,5 – 5,5	6	6,5 - 7	7,5 - 8	9 - 10
	Voto in quindicesimi	1 - 6	7 - 9	10	11 - 12	13 - 14	15
Conoscenza dei contenuti e pertinenza con la richiesta							
Correttezza linguistica / uso dei linguaggi specifici							
Articolazione dei contenuti e organizzazione della risposta							

Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori con eventuali arrotondamenti.

Alunna/o		Voto	
-----------------	--	-------------	--

Rubrica di valutazione della prova scritta di Italiano

Primo biennio

INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI					
	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo
	1 - 4	4,5 – 5,5	6	6,5 - 7	7,5 - 8	9 - 10
Correttezza morfosintattica e ortografica	Gravi e/o ripetuti errori morfosintattici; errori ortografici; punteggiatura assente o poco curata.	Presenza di errori morfosintattici; Punteggiatura imprecisa e/o qualche errore ortografico.	Sintassi semplice, ma corretta. Qualche errore lieve a tutti i livelli.	Sintassi sufficientemente elaborata e chiara. Pochi e lievi errori a tutti i livelli.	Sintassi fluida e chiara. Punteggiatura appropriata e significativa. Qualche imprecisione.	Sintassi elaborata e scorrevole. Nessun errore a tutti i livelli.
Proprietà lessicale	Lessico quasi sempre non appropriato e povero. Nessuna efficacia espressiva.	Lessico generico e non sempre appropriato – ripetizioni. Scarsa efficacia espressiva.	Lessico nel complesso appropriato – sono presenti alcune imprecisioni o luoghi comuni. Espressione poco efficace.	Lessico appropriato ed ampio. Uso del lessico specifico. Registro adeguato alla situazione comunicativa.	Lessico appropriato e ricco. Uso adeguato e preciso del lessico specifico. Efficacia comunicativa.	Lessico appropriato e ricco. Uso adeguato e rigoroso del lessico e del registro linguistico. Particolare e brillante efficacia comunicativa.
Conoscenza dell'argomento	Conoscenze molto lacunose e/o non significative rispetto all'argomento.	Conoscenze incomplete e imprecise.	Conoscenze essenziali, ma corrette.	Conoscenze adeguate e selezionate rispetto all'argomento.	Conoscenze valide e approfondite. Concetti significativi rispetto all'argomento.	Conoscenze esaustive ed organiche.
Capacità di analisi e/o sintesi	Carente o nulla capacità di analisi e/o sintesi.	Analisi e/o sintesi parziali e incerte rispetto alle richieste.	Analisi e/o sintesi semplici, ma complete e corrette.	Analisi e/o sintesi complete ed adeguate, sufficientemente articolate.	Analisi e/o sintesi complete e approfondite.	Analisi e sintesi ampie e molto articolate
Aderenza alla traccia e rispetto della forma testuale	Elaborato non pertinente rispetto alla tipologia; non risponde a tutte (o quasi tutte) le richieste della traccia.	Elaborato parzialmente pertinente rispetto alla tipologia; l'aderenza alle richieste è approssimativa.	Elaborato in larga parte pertinente rispetto alla tipologia e alle richieste.	Elaborato pertinente rispetto alla tipologia; risponde in modo adeguato a tutte le richieste.	Elaborato del tutto pertinente; risponde con completezza e ricchezza a tutte le richieste.	Elaborato del tutto pertinente; risponde con rigore a tutte le richieste.
Articolazione del discorso	Articolazione del tutto disordinata. Sproporzione fra le parti. Frammentarietà o assenza di adeguati nessi logici	Articolazione poco chiara e non ben equilibrata; coerenza limitata dei procedimenti e dei connettivi.	Articolazione semplice, ma chiara e ordinata. Sufficiente equilibrio fra le parti. Uso coerente dei connettivi.	Articolazione sufficientemente elaborata. Buone proporzioni fra le parti. Uso adeguato dei connettivi	Articolazione elaborata. Sviluppo proporzionato delle parti. Rigore ed efficacia nell'uso dei connettivi.	Articolazione elaborata e personale. Sviluppo completo e proporzionato delle parti. Grande rigore ed efficacia nell'uso dei connettivi.
Rielaborazione	Nessuna o scarsa rielaborazione dei contenuti	Rielaborazione insicura.	Rielaborazione semplice ed essenziale.	Rielaborazione adeguata e pertinente dei contenuti proposti con spunti di approfondimento.	Rielaborazione completa ed ampia dei contenuti proposti con approfondimenti personali	Rielaborazione personale e brillante dei contenuti.
Alunna/o					Voto in decimi	

Rubrica di valutazione di una mappa concettuale

SCALA PRESTAZIONE	Valutazione mappa concettuale			
	OTTIMO/DISTINTO	BUONO	SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE
Contenuti: concetto chiave, concetto generale, concetto, concetto specifico	È presente il concetto chiave, sono presenti i concetti generali, sono presenti tutti i concetti e i concetti specifici	È presente il concetto chiave, sono presenti i concetti generali, sono presenti gran parte dei concetti e dei concetti specifici	È presente il concetto chiave e i concetti generali, mancano concetti e concetti specifici o alcuni di questi non sono validi	Manca il concetto chiave, o mancano i concetti generali
Relazioni (parole legame, link)	Sono presenti tutte le parole legame tra i concetti e sono valide	Buona parte delle parole legame tra i concetti sono presenti e sono valide	Sono presenti alcune parole legame e quelle presenti sono valide	Non sono presenti parole legame, o quelle presenti non sono valide
Gerarchia	È presente una gerarchia valida con più di quattro livelli	È presente una gerarchia valida con più di tre livelli	È presente una gerarchia valida con più di due livelli	Non è presente una gerarchia valida o quella presente ha un solo livello
Legami trasversali	Sono presenti almeno due legami trasversali		È presente un legame trasversale	Non sono presenti legami trasversali
Esempi	Sono presenti molti esempi, validi e puntuali	Sono presenti alcuni esempi validi	Sono presenti pochi esempi validi	Non sono presenti esempi o quelli presenti non sono validi

Rubrica per la valutazione di un compito di realtà

Presentazione multimediale

	Esordiente: 1 punto	Principiante: 2 punti	Medio: 3 punti	Esperto: 4 punti
CONTENUTO	La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	La presentazione contiene le informazioni essenziali derivate da più fonti opportunamente citate.	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni.
REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE	La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante. La lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione.	La parte grafica della presentazione è di buona qualità e abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione. La lunghezza della presentazione non è ben tarata sul tempo a disposizione.	La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata. La lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso.	La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità. La lunghezza è adeguata ai tempi.
ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto perché gli studenti in fondo alla classe possano sentire. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto	Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. Il linguaggio è difficile da comprendere poiché i termini specifici sono inadeguati al contesto e non chiariti o per le incongruenze che presenta; l'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.	Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio, pur essendo ben comprensibile, è, a volte, involuto e prolisso e l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente non riesce ad esporre i contenuti, nonostante legga la presentazione; si evidenziano numerosi e gravi errori concettuali. Non è in grado di rispondere ad eventuali domande.	Lo studente legge la presentazione, ma dimostra una discreta padronanza dei contenuti; si evidenzia qualche errore di tipo concettuale. Si trova in difficoltà di fronte ad eventuali domande, ma prova a rispondere	Lo studente si sofferma spesso sulla presentazione, ma dimostra una buona padronanza dei contenuti; a livello concettuale sono evidenti alcune incertezze, ma è comunque in grado di rispondere a domande.	Lo studente conosce senza incertezze i contenuti e utilizza la presentazione come traccia da integrare; non fa errori concettuali ed è in grado di rispondere ad eventuali domande.
RISPETTO DEI TEMPI	La presentazione orale non viene organizzata sui tempi a disposizione pertanto risulta troppo breve, creando momenti vuoti, o troppo lunga e richiede drastici tagli dei contenuti.	Nel procedere della presentazione si perde l'organizzazione dei tempi; il discorso esce dalle tracce e necessita di essere tagliato rinunciando all'esposizione di parte dei contenuti.	L'organizzazione della presentazione rispetta i tempi a disposizione; gli eventuali aggiustamenti che vengono richiesti modificano in modo non sostanziale l'equilibrio complessivo della presentazione.	L'organizzazione della presentazione rispetta pienamente i tempi a disposizione; eventuali aggiustamenti sono fatti in modo autonomo e senza modificare l'equilibrio complessivo della presentazione.
18 – 20 □ esperto	15 – 17 □ medio	10 – 14 □ principiante	5 – 9 □ esordiente	Punti totali

Rubrica di valutazione di un compito di realtà

Depliant informativo

	Esordiente: 1 punto	Principiante: 2 punti	Medio: 3 punti	Esperto: 4 punti	Totale
Logo	Il logo risulta inadeguato, non permette di identificare il tema principale e di promuovere del messaggio.	Il logo è attinente, ma banale. Identifica il tema principale, ma non suscita emotività	Il logo è adeguato al tema trattato, è originale, ma non suscita emotività.	Il logo è adeguato, accattivante e originale. Promuove il tema trattato suscitando forte emotività.	
Capacità di attirare l'attenzione	Nel depliant non sono presenti elementi capaci di attirare l'attenzione.	Le immagini sono poco incisive, ma le scelte grafiche risultano abbastanza accattivanti.	Solo in alcune parti le immagini e le scelte grafiche sono capaci di attirare l'attenzione	Il logo, le immagini e l'equilibrio tra parte grafica testo attirano immediatamente l'attenzione.	
Grafica / leggibilità	Il depliant non comprende parti grafiche e il carattere è difficilmente leggibile; l'impaginazione non è adeguata al contesto.	Lo spazio per la grafica non è adeguato (<30% o >50%) e questa risulta poco significativa; leggibilità e impaginazione sono sufficientemente adeguate.	Lo spazio per la grafica è adeguato e la grafica è sufficientemente significativa; leggibilità e impaginazione sono adeguate.	Lo spazio per la grafica è sfruttato al meglio (40%) la grafica è significativa rispetto allo scopo; la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole.	
Correttezza dei contenuti	Nel testo prodotto sono presenti diversi errori e/o inesattezze nelle informazioni riportate. Le scarse idee individuabili non sono adeguatamente sviluppate.	Il testo contiene alcune imprecisioni a livello formale e/o concettuale; Le idee contenute sono espresse con poca chiarezza.	Il testo contiene minime imprecisioni a livello formale e/o concettuale. Nell'elaborato si rilevano alcuni errori non fondamentali nelle informazioni riportate. Le idee contenute sono generalmente chiare.	Nel testo prodotto non si rilevano errori formali e/o concettuali; tutti i fatti/contenuti sono precisi ed espliciti. Le idee contenute sono chiare, ben messe a fuoco ed espresse in modo originale	
Coerenza all'obiettivo	La trattazione incompleta e superficiale non permette di comprendere l'obiettivo fissato.	La trattazione è approssimativa e solo in alcuni passaggi è comprensibile l'obiettivo fissato.	La trattazione non è sempre chiara e/o completa, ma risulta evidente l'obiettivo fissato.	La trattazione è completa e chiara; più volte è dichiarato in modo esplicito l'obiettivo fissato.	
Punti totali					

Rubrica di valutazione

Articolo di carattere divulgativo

	Esordiente: 1 punto	Principiante: 2 punti	Medio: 3 punti	Esperto: 4 punti	Tot
Titolo	Il titolo risulta inadeguato perché poco attinente.	Il titolo è sintetico e attinente, ma banale.	Il titolo è adeguato al testo e non banale.	Il titolo è accattivante, originale, sintetico.	
Pertinenza	L'articolo è totalmente fuori argomento.	L'argomento è centrato, ma non completamente sviluppato in relazione al titolo.	L'argomento è centrato, ma la trattazione privilegia aspetti marginali e/o contenuti superflui	L'articolo coglie perfettamente il "nocciolo" dell'argomento	
Grafica / leggibilità	L'articolo non comprende parti grafiche e il carattere è difficilmente leggibile; l'impaginazione non è adeguata al contesto.	Lo spazio per la grafica non è adeguato (<30% o >50%) e questa risulta poco significativa; leggibilità e impaginazione sono sufficientemente adeguate.	Lo spazio per la grafica è adeguato e la grafica è sufficientemente significativa; leggibilità e impaginazione sono adeguate.	Lo spazio per la grafica è sfruttato al meglio (40%) la grafica è significativa rispetto allo scopo; la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole.	
Correttezza dei contenuti	Nel testo prodotto sono presenti diversi errori e/o inesattezze nelle informazioni riportate. Le scarse idee individuabili non sono adeguatamente sviluppate.	Il testo contiene alcune imprecisioni a livello formale e/o concettuale; Le idee contenute sono espresse con poca chiarezza	Il testo contiene minime imprecisioni a livello formale e/o concettuale. Nell'elaborato si rilevano alcuni errori non fondamentali nelle informazioni riportate. Le idee contenute sono generalmente chiare.	Nel testo prodotto non si rilevano errori formali e/o concettuali; tutti i fatti/contenuti sono precisi ed espliciti. Le idee contenute sono chiare, ben messe a fuoco ed espresse in modo originale	
Uso del linguaggio	Le poche informazioni essenziali sono riportate con un linguaggio poco comprensibile.	L'espressione è sostanzialmente corretta, ma la comprensione del testo è talvolta difficoltosa e la lettura risulta poco coinvolgente.	L'espressione è corretta, la comprensione del testo è buona e la lettura risulta abbastanza coinvolgente.	La comunicazione è chiara ed efficace permette di cogliere al meglio il significato del testo e la lettura risulta interessante e coinvolgente.	
Coerenza all'obiettivo	La trattazione incompleta e superficiale non permette di identificare l'obiettivo fissato.	La trattazione è approssimativa e solo in alcuni passaggi è identificabile l'obiettivo fissato.	La trattazione non è sempre chiara e/o completa, ma risulta evidente l'obiettivo fissato.	La trattazione è completa e chiara; più volte è dichiarato in modo esplicito l'obiettivo fissato.	
Punti totali					

Rubrica di valutazione della prova orale di italiano

	A – Abilità espressive	B – Conoscenze	C – Capacità di riflessione e contestualizzazione
9 - 10	Espone in modo disinvolto e brillante, attua con prontezza una strategia comunicativa persuasiva, si esprime con un lessico ricercato e rispondente al linguaggio settoriale della materia	Risponde in modo articolato e personalizzato alla domanda/richiesta, possiede una profonda padronanza dei contenuti generali e specifici della materia, applica le conoscenze acquisite in una prospettiva multidisciplinare	Dimostra una notevole capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua in modo originale e brillante i contesti di riferimento e opera con particolare disinvoltura confronti e collegamenti
7,5 – 8,5	Espone senza interruzioni, attua una strategia comunicativa convincente ed efficace, si esprime con un lessico selezionato	Risponde in modo esauriente alla domanda/richiesta, possiede una valida padronanza dei contenuti generali e specifici della materia, applica con efficacia le conoscenze acquisite	Dimostra una buona ed efficace capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua con prontezza i contesti di riferimento e opera con padronanza confronti e collegamenti
6,5 - 7	Espone in modo adeguato, attua una strategia comunicativa pertinente, si esprime con un lessico appropriato	Risponde in modo pertinente alla domanda/richiesta, possiede in forma adeguata i contenuti generali e specifici della materia, applica correttamente le conoscenze acquisite	Dimostra una discreta capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua i contesti di riferimento e opera confronti e collegamenti in modo autonomo
6	Espone in modo semplice ma chiaro, attua una strategia comunicativa nell'insieme corretta, si esprime con un lessico di base	Risponde in modo essenziale alla domanda/richiesta, possiede nel complesso i contenuti generali e specifici della materia, applica se guidato le conoscenze acquisite	Dimostra una sufficiente capacità di rielaborazione e di riflessione critica, se guidato sa individuare i contesti di riferimento e operare confronti e collegamenti
4,5 – 5,5	Espone in modo incerto, attua una corretta strategia comunicativa solo se guidato, si esprime con un lessico limitato	Risponde solo parzialmente alla domanda/richiesta, possiede in modo superficiale i contenuti generali e specifici della materia, applica con discontinuità le conoscenze acquisite	Dimostra una limitata capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua solo parzialmente i contesti di riferimento, opera confronti e collegamenti in modo incerto
1 - 4	Espone con gravi difficoltà, è privo di una corretta strategia comunicativa, si esprime con un lessico inappropriato	Risponde con numerose omissioni alla domanda/richiesta, possiede solo alcuni dei contenuti generali e specifici della materia applica con difficoltà le conoscenze acquisite	Dimostra una scarsa capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua con difficoltà i contesti di riferimento, opera confronti e collegamenti frammentari

TIPOLOGIA A: *Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano*

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	INDICATORI SPECIFICI (PUNTI 40)	DESCRIPTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) Punti 10	Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: - non ne rispetta alcuno (2) - li rispetta in minima parte (4) - li rispetta sufficientemente (6) - li rispetta quasi tutti (8) - li rispetta completamente (10)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) - Interpretazione corretta e articolata del testo Punti 30	L'elaborato evidenzia: - diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (6) - una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (12) - una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18) - una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa (24) - una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (30)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
LESSICO E STILE (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTALE / 100

TIPOLOGIA B: *Analisi e produzione di un testo argomentativo*

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	INDICATORI SPECIFICI (PUNTI 40)	DESCRIPTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto Punti 10	Rispetto alle richieste della consegna, e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (2) - rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (4) - rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (6) - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (8) - rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (10)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (4) - una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (8) - un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (12) - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (20)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
		Capacità di sostenere con coerenza il percorso argomentativo adottando connettivi pertinenti Punti 10	L'elaborato evidenzia: - un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (2) - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (4) - un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6) - un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (8) - un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (10)	
LESSICO E STILE (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTALE / 100

TIPOLOGIA C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	INDICATORI SPECIFICI (PUNTI 40)	DESCRIPTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10)		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi Punti 10	Riguardo alle richieste della consegna, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi, l'elaborato: - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente (2) - rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente (4) - rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti (6) - rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti (8) - rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci (10)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (4) - scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (8) - sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12) - buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Punti 10	L'elaborato evidenzia: - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (2) - uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (4) - uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (6) - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (8) - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (10)	
LESSICO E STILE (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTALE / 100

Rubriche di valutazione del Dipartimento di Lettere

Disciplina: Lingua e cultura latina

Biennio e Triennio

A.S. 2019/2020

Rubrica di valutazione – prova scritta di Lingua e cultura latina (primo e secondo biennio e ultimo anno)
(traduzione del testo con eventuali domande sulle strutture morfosintattiche)

	1 - 4	4,5 - 5,5	6 - 6,5	7 - 7,5	8 - 8,5	9 - 10	Voto
Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Scarsa molto lacunosa	Insicura e incompleta	Essenziale	Appropriata	Esatta, con qualche imprecisione	Precisa e completa	
Comprensione del testo	Mancante o molto frammentaria, con omissioni e lacune	Superficiale, con qualche omissione	Comprende il Senso generale del testo, con pochi punti non chiari	Accettabile per buona parte del testo	Puntuale e precisa della quasi totalità del testo	Completa e puntuale di tutto il testo	
Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	Nulle o non significative	Interpreta in maniera difettosa, con modesta resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera generalmente corretta, con resa semplice ma adeguata	Interpreta in maniera consapevole con resa adeguata	Interpreta in maniera consapevole e puntuale, con efficace resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera consapevole e personale con brillante resa in lingua d'arrivo	

Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori, con eventuali arrotondamenti.

VOTO FINALE DELLA PROVA/10

Rubrica di valutazione – prova scritta di Lingua e cultura Latina (primo biennio)

(traduzione di un testo latino con domande di riflessione lessicale)

1 – 2,25	2,5 – 3,25	3,5 – 3,75	4 – 5	5,25 – 6	Voto
L'analisi e la traduzione presentano gravi e numerosi errori orfosintattici e non restituiscono il senso complessivo del testo.	L'analisi e la traduzione ricostruiscono solo parzialmente il senso generale del testo, anche a causa di alcuni rilevanti errori di morfosintassi.	L'analisi e la traduzione restituiscono il senso generale del testo, pur in presenza di alcuni errori di morfosintattici.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato del testo con pochi e lievi errori grammaticali.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato puntuale e completo del testo senza errori grammaticali.	
0,25 – 1,25	1,5 – 2,25	2,5 – 2,75	3 – 3,5	4	
La riflessione lessicale richiesta è assente o fortemente lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è modesta e/o lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è semplicementi chiara.	La riflessione lessicale richiesta è abbastanza dettagliata.	La riflessione lessicale richiesta è precisa e completa.	

N.B.: Il voto finale si ottiene sommando i voti relativi ai due descrittori.

N.B.: Il docente, in base alle esigenze didattiche e alla complessità e alla struttura della prova, potrà proporzionalmente cambiare i pesi delle valutazioni delle due parti.

VOTO FINALE DELLA PROVA/10

RUBRICA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA DI LINGUA E CULTURA LATINA – 2° BIENNIO E ULTIMO ANNO

(traduzione di un testo latino con domande di analisi e contestualizzazione letteraria)

0 - 2	2,25 - 2,75	3 - 3,25	3,5 - 4,25	4,5 - 5	Voto
La traduzione presenta gravi e numerosi errori morfosintattici e non restituisce il senso complessivo del testo.	La traduzione , anche a causa di alcuni rilevanti errori di morfosintassi, ricostruisce solo parzialmente il senso generale del testo, reso in italiano con un linguaggio approssimativo.	La traduzione , pur in presenza di alcuni errori morfosintattici, restituisce il senso generale del testo, reso in italiano in una forma semplice e quasi e quasi sempre corretta.	La traduzione restituisce il significato del testo, con pochi e lievi errori grammaticali e in una forma scorrevole.	La traduzione restituisce il significato puntuale e completo del testo senza errori grammaticali in una forma chiara, corretta e scorrevole e, talora, personale.	
0 - 2	2,25 - 2,75	3 - 3,25	3,5 - 4,25	4,5 - 5	
Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono assenti o gravemente superficiali e/o svolti in modo confuso e disorganico, con poca correttezza e chiarezza del discorso.	Gli esercizi di analisi e comprensione del Testo e di riflessione letteraria sono svolti in modo parziale e superficiale, con un linguaggio impreciso e un discorso poco articolato.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti o in modo semplice ma chiaro e corretto.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti con validi argomenti anche se non sempre adeguatamente approfonditi, con un'esposizione chiara e corretta.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti con validi e approfonditi argomenti, con una buona rielaborazione personale e con un discorso chiaro e ben articolato.	
Alunno: - VOTO DELLA PROVA (somma delle valutazioni delle due parti):					

NB: Il docente, in base alle esigenze didattiche e alla complessità e alla struttura della prova, potrà proporzionalmente cambiare i pesi delle valutazioni delle due parti.

Rubrica di valutazione di latino – quesiti a risposta aperta
(primo/secondo biennio e ultimo anno)

DESCRITTORI	Grav. insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo	Voto
	1-4	4,5 - 5,5	6	6,5 - 7	7,5 - 8	9 - 10	
Conoscenza dei contenuti e pertinenza con la richiesta							
Correttezza linguistica/ uso dei linguaggi specifici							
Articolazione dei contenuti e organizzazione della risposta							

Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori con eventuali arrotondamenti

ALUNNO..... VOTO.....

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI LINGUA E CULTURA LATINA
(primo biennio)

	<u>A</u> Conoscenze morfologiche-sintattiche	<u>B</u> Abilità negli esercizi di traduzione	<u>C</u> Civiltà latina e competenza lessicale
9 - 10	Rivela conoscenze morfosintattiche approfondite e complete, si orienta in modo pienamente autonomo nell'analisi delle strutture linguistiche di base	Traduce e interpreta in maniera accurata e con proprietà linguistica brevi frasi e/o parti di un testo in lingua	Conosce in maniera accurata ed approfondita gli elementi che caratterizzano la civiltà latina. Presenta una competenza lessicale articolata e complessa.
7,5 -8,5	Rivela conoscenze morfosintattiche approfondite, si orienta con prontezza nell'analisi delle strutture linguistiche di base	Traduce e interpreta con prontezza e completezza brevi frasi e/o parti di un testo in lingua	Conosce in modo pertinente e organico gli elementi che caratterizzano la civiltà latina. Presenta una competenza lessicale valida.
6,5 - 7	Rivela conoscenze morfosintattiche discrete, si orienta con efficacia nell'analisi delle strutture linguistiche di base	Traduce e interpreta in modo pertinente brevi frasi e/o parti di un testo in lingua	Conosce con discreta padronanza gli elementi che caratterizzano la civiltà latina. Presenta una competenza lessicale appropriata.
6	Rivela conoscenze morfosintattiche essenziali, si orienta se guidato nell'analisi delle strutture linguistiche di base	Traduce e interpreta in modo semplice e lineare brevi frasi e/o parti di un testo in lingua	Conosce con qualche incertezza gli elementi che caratterizzano la civiltà latina. Presenta una competenza lessicale essenziale

4,5 -5,5	Rivela conoscenze morfosintattiche superficiali, si orienta solo parzialmente e in modo incerto nell'analisi delle strutture linguistiche di base	Traduce e interpreta in modo approssimativo e con omissioni brevi frasi e/o parti di un testo in lingua	Conosce in maniera superficiale gli elementi che caratterizzano la civiltà latina. Presenta una carente competenza lessicale.
1 - 4	Rivela conoscenze morfosintattiche lacunose e deficitarie, si orienta con notevole difficoltà nell'analisi delle strutture linguistiche di base	Traduce e interpreta con gravi e ripetuti errori brevi frasi e/o parti di un testo in lingua	Conosce in modo frammentario e con numerose lacune gli elementi che caratterizzano la civiltà latina. Presenta una competenza lessicale molto limitata

***RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI LINGUA E CULTURA LATINA
(secondo biennio – ultimo anno)***

	<u>A</u> Competenze linguistiche	<u>B</u> Capacità di comprensione del testo	<u>C</u> Riflessione letteraria
9 - 10	Rivela una conoscenza approfondita e completa delle strutture linguistiche e dei registri stilistici	Interpreta/ricodifica il testo in tutte le sue articolazioni, opera con prontezza e in modo autonomo collegamenti intra/extra testuali	Conosce in modo originale e con senso critico gli autori e i generi letterari, riesce con grande padronanza e esattezza ad individuare gli elementi di continuità/discontinuità con il mondo moderno
7,5 -8,5	Rivela una buona conoscenza delle strutture linguistiche e dei registri stilistici	Interpreta/ricodifica il testo in modo accurato e approfondito, opera numerosi collegamenti intra/extra testuali	Conosce in modo approfondito gli autori e i generi letterari, riesce con efficacia e prontezza ad individuare gli elementi di continuità/discontinuità con il mondo moderno
6,5 -7	Rivela una discreta conoscenza delle strutture linguistiche e dei registri stilistici	Interpreta/ricodifica il testo con proprietà e pertinenza, opera validi collegamenti intra/extra testuali	Conosce in modo corretto gli autori e i generi letterari, riesce con coerenza ad individuare gli elementi di continuità/discontinuità con il mondo moderno
6	Rivela una conoscenza delle strutture linguistiche e dei registri stilistici di base	Interpreta/ricodifica il senso generale del testo, opera collegamenti intra/extra testuale sostanzialmente corretti	Conosce senza averli approfonditi gli autori e i generi letterari, riesce se guidato ad individuare gli elementi di continuità/discontinuità con il mondo moderno
4,5 -5,5	Rivela una conoscenza superficiale e limitata delle strutture linguistiche e dei registri stilistici	Interpreta/ricodifica il testo in modo approssimativo e con qualche errore, opera collegamenti intra/extra testuali non sempre pertinenti	Conosce con delle lacune gli autori e i fenomeni letterari, riesce con difficoltà ad individuare gli elementi di continuità/discontinuità con il mondo moderno
1 - 4	Rivela una scarsa e lacunosa conoscenza delle strutture linguistiche e dei registri stilistici	Interpreta/ricodifica il testo in modo incompleto e con numerosi errori, opera scorretti collegamenti intra/extra testuali	Conosce in modo frammentario gli autori e i generi letterari, riesce con notevole difficoltà ad individuare gli elementi di continuità/discontinuità con il mondo moderno.

Tabella di riconversione dl punteggio in quindicesimi

DESCRITTORI		Grav. insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo
	Voto in decimi	1-4	4,5-5,5	6	6,5-7	7,5-8	9-10
	Voto in quindicesimi	1-6	7-9	10	11-12	13-14	15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI ESERCIZI		COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE				CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO (analisi degli errori)				PUNTEGGIO ASSEGNATO
N	PUNTI	SVOLTO	PARZIALMENTE SVOLTO	NON SVOLTO	ERRORE DI CONOSCENZA	ERRORE DI DISTRAZIONE	ERRORE DI SEGNO E/O CALCOLO	ERRORE NELLA RAPPRESENTAZIONE	ERRORE NEL PROCEDIMENTO	
1										
2										
3										
4										
....										
TOTALE PUNTEGGIO										
VOTO										

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI SCIENZE

A - Domande a risposta aperta (Si stabilisce di utilizzare un punteggio massimo di 3 punti)

CAPACITÀ DA VALUTARE (in ogni esercizio)	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
CONOSCENZA	assente/scarsa	0
	insufficiente	0,5
	sufficiente	1
	soddisfacente	1,5
CORRETTEZZA DELL'ESPOSIZIONE	contorta/inadeguata, con errori ortografici	0
	appropriata	0,75
SINTESI	assente	0
	adeguata	0,75
TOTALE PUNTEGGIO		/ 3
VOTO		

B - Domande vero/falso, domande a risposta multipla e completamenti

TIPOLOGIA DI QUESITO	PUNTEGGIO
VERO/FALSO	+ 0,5 per ogni risposta esatta 0 per ogni risposta non data -0,125 per ogni risposta errata
SCELTA MULTIPLA	+ 1 per ogni risposta esatta 0 per ogni risposta non data -0,125 per ogni risposta errata
COMPLETAMENTI	+ 0,5 per ogni termine inserito 0 per ogni risposta non data -0,125 per ogni risposta errata
TOTALE PUNTEGGIO	
VOTO	

C - Risoluzione di problemi, scrittura di relazioni, in generale esercizi da risolvere

CAPACITÀ DA VALUTARE (in ciascun esercizio)	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DELLA REGOLA	assente/scarsa	0
	frammentaria	0,5
	sufficiente	1
	completa	1,5
APPLICAZIONE DELLA REGOLA	assente	0
	incerta	1
	accettabile	2
	precisa	3
CALCOLO	errato	0
	Con qualche imperfezione	0,25
	esatto	0,5
TOTALE PUNTEGGIO		/ 5
VOTO		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE
Primo Biennio
A.S. 2019/2020

Alunno _____

Classe _____

Data _____

1. Comprensione e rispondenza alla traccia	Punti	
Comprensione e sviluppo insufficienti	0-1	
Comprensione parziale e sviluppo non del tutto pertinente	1,5	
Individuazione corretta del nucleo concettuale e sviluppo pertinente	2	
2. Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale		
Presenza di errori ortografici e/o di numerose improprietà morfosintattiche e lessicali	0-1	
Esposizione per lo più corretta e appropriata nella sintassi e nel lessico	1,5	
Esposizione corretta sia informazioni sintatticamente e lessico appropriato	2	
3. Conoscenza degli argomenti trattati		
Conoscenze frammentarie e /o informazioni gravemente scorrette	0,50	
Conoscenze parziali e informazioni non sempre corrette	1	
Conoscenze sufficienti e informazioni sostanzialmente corrette	1,5	
Conoscenze adeguate e informazioni corrette	2	
Conoscenze complete e approfondite	3	
4. Organizzazione logica dell'argomentazione e rielaborazione personale		
Uso non corretto dei passaggi logici; ordine confuso degli argomenti	0-1	
Sviluppo ordinato e lineare, anche se non del tutto personale	1,5	
Presenza di un filo logico chiaro e coerente e di una parziale rielaborazione	2	
Sviluppo coerente e rielaborato in modo personale	3	
Totale		/10

Decimi	1 - 4	4.5 – 5.5	6	6.5 - 7	7.5 - 8	9 - 10
Giudizio	Grav. insufficiente	Insufficiente	Suff.	Più che sufficiente	Buono	Ottimo

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE
QUESITI A RISPOSTA APERTA**

Primo Biennio
A.S. 2019/2020

Alunno _____

Classe _____

Data _____

*Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori con eventuali arrotondamenti

ALUNNO.....

VOTO.....

DESCRITTORI	Grav. insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo	Voto
	1-4	4,5-5,5	6	6,5-7	7,5-8	9-10	
Conoscenza dei contenuti e pertinenza con la richiesta							
Correttezza linguistica/ uso dei linguaggi specifici							
Articolazione dei contenuti e organizzazione della risposta							

*Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori con eventuali arrotondamenti

ALUNNO.....

VOTO.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE

Secondo Biennio e ultimo anno

A.S. 2019/2020

Alunno _____ Classe _____ Data _____

CRITERI	INDICATORI	PUNTI		A. PUNT. TEMA	B. PUNT. QUESITI	
		Decimi	Quindicesimi		Q1	Q2
A. Aderenza alla traccia(tema) B. Pertinenza della risposta(quesiti)	Completa	2.5	4			
	Sostanziale	2	3-3.5			
	Essenziale	1.5	2.5			
	Parziale	1	1.5-2			
	Gravemente lacunosa/fuori tema	0.5	0.5-1			
Conoscenze specifiche	Esaurienti e precise	2.5	5			
	Esaurienti, con qualche imprecisione	2	4-4.5			
	Sufficientemente presenti e corrette , con alcuni errori	1.5	3-3.5			
	Limitate e /o con errori diffusi	1	1.5-2.5			
	Praticamente assenti	0.5	0.5-1			
Grado di organicità ed elaborazione dei contenuti	Coerenti, articolati, coesi	2.5	3			
	Complessivamente coerenti e articolate	2	2.5			
	Lineari ma in alcune parti non del tutto coerenti	1.5	2			
	Poco lineari	1	1.5			
	Frammentari	0.5	0.5-1			
Esposizione	Chiara, corretta, con padronanza del lessico disciplinare	2.5	3			
	Chiara, corretta, con un uso globalmente adeguato del lessico disciplinare	2	2.5			
	Sufficientemente chiara, corretta e con un uso sufficiente del lessico disciplinare	1.5	2			
	Non sempre chiara e corretta, con uso scarsamente appropriato del lessico disciplinare	1	1.5			
	Confusa, con uso improprio del lessico disciplinare	0.5	1-0.5			
		TOT. PUNTI				
		Punt.pesato		(X 0.70):.....	(X 0.30):.....	
		PUNT.TOTALE		/15		

Quindicesimi	1 - 6	7 - 9	10	11 - 12	13 - 14	15
Decimi	1 - 4	4.5 – 5.5	6	6.5 - 7	7.5 - 8	9 - 10
Giudizio	Grav. insufficiente	Insufficiente	Suff.	Più che sufficiente	Buono	Ottimo

CRITERI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Discipline: SCIENZE UMANE – FILOSOFIA - STORIA

VERIFICA ORALE: Primo Biennio

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZA DISCORATIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Nessuna risposta		
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Conoscenze scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente e con pochi collegamenti tra concetti
6	Conoscenze fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice, ma corretto e discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti
7	Conoscenze sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Conoscenze complete e appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Conoscenze approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Completa e coerente con collegamenti appropriati tra concetti e autonoma
10	Conoscenze complete e approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con collegamenti tra concetti

CRITERI E RUBRICA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE

VERIFICA SCRITTA Primo Biennio

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale e imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata, ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida e articolata con un uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale
10	Completa, ricca e approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale

CRITERI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Discipline: SCIENZE UMANE – FILOSOFIA - STORIA

VERIFICA ORALE - Secondo Biennio e Ultimo Anno

Livelli espressi in decimali	Conoscenze delle tematiche e delle teorie	Correttezza e proprietà linguistica	Competenza rielaborativa/elaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

CRITERI E RUBRICA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE

VERIFICA SCRITTA - Secondo Biennio e Ultimo Anno

Livelli espressi in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1 2	Nessuna risposta			
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

VALUTAZIONE, CRITERI, MODI DI VERIFICA

STORIA DELL'ARTE PER IL LICEO ARTISTICO

VALUTAZIONE, CRITERI, MODI DI VERIFICA

Le verifiche di Storia dell'Arte saranno tese ad accertare la conoscenza dei periodi storici e delle principali caratteristiche relative alle civiltà studiate. Si valuterà la terminologia acquisita e la capacità di riconoscere il periodo di appartenenza e l'individuazione delle tecniche.

Le modalità di valutazione saranno articolate mediante verifiche sia in itinere sia alla fine di ogni unità didattica, per accertare il livello di apprendimento, il possesso dei termini specifici ed eventualmente attuare strategie di recupero, con frequenza di almeno 2 prove scritte e/o orali per periodo didattico con le seguenti modalità:

- prove aperte per l'accertamento dei contenuti (interrogazioni individuali, lavori di gruppo, esposizione di lavori di ricerca personale);
- prove scritte miste (quesiti a risposta aperta, quesiti a scelta multipla, letture iconografiche di opere oggetto di studio).

La valutazione, tuttavia, non si esaurisce con la misurazione e terrà in considerazione anche:

- l'interesse, la serietà, l'impegno e la partecipazione;
- le intuizioni, gli interventi, i contributi;
- i progressi compiuti fra il livello di partenza e il livello di arrivo.

Come stabilito dal Collegio dei Docenti la valutazione, sempre espressa in decimi, verrà comunicata agli studenti. Queste prove saranno integrate con ulteriori prove per il recupero delle fragilità e per il potenziamento delle eccellenze.

Criteri e indici di valutazione

I criteri di valutazione tengono conto della conoscenza dei contenuti, della acquisizione di un metodo di lavoro, del possesso del linguaggio specifico della disciplina, della capacità di leggere ed esprimere valutazioni sull'opera d'arte; sono concepiti in stretta relazione con gli obiettivi didattici.

Per la valutazione delle prove orali si terrà conto dei seguenti indicatori:

- Padronanza della lingua e proprietà di linguaggio
- Conoscenza specifica degli argomenti richiesti
- Capacità di operare collegamenti tra ambiti disciplinari diversi
- Capacità di cogliere i nodi concettuali e sintetizzarli in modo efficace
- Capacità di rielaborazione personale

Per la valutazione delle prove scritte con trattazione di argomenti e lavori di ricerca si userà la seguente griglia di valutazione:

Criteri	Indicatori	Votazione
Conoscenza e pertinenza dei contenuti	mancante	1-3
	Lacunosa e frammentaria	4
	Superficiale e parziale	5
	Essenziale	6
	Completa	7-8
	Completa ed approfondita	9-10
Capacità di sintesi, rielaborazione personale, giudizio critico	mancante	1-3
	Lacunosa e frammentaria	4
	Superficiale e parziale	5
	Essenziale	6
	Completa	7-8
	Completa ed approfondita	9-10
Competenze linguistico-espressive chiarezza espositiva	mancante	1-3
	Lacunosa e frammentaria	4
	Superficiale e parziale	5
	Essenziale	6
	Completa	7-8
	Completa ed approfondita	9-10
Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori con eventuali arrotondamenti.		

Quesiti a risposta aperta: in base al grado di difficoltà e al numero di quesiti il docente stabilisce il punteggio massimo e i gradi intermedi secondo i seguenti indicatori

Capacità di valutare	Indicatori	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	Assente/scarsa	
	Insufficiente	
	Sufficiente	
	Soddisfacente	
Correttezza di esposizione	Contorta/inadeguata	
	Appropriata	
Articolazione dei contenuti	Assente	
	Adeguate	

Quesiti vero/falso, a scelta multipla, con casella di controllo, con griglia multipla e simili: in base al grado di difficoltà e al numero di quesiti il docente stabilisce il punteggio da assegnare a ogni risposta esatta secondo il seguente schema

Tipologia quesito	Indicatori	Punteggio
Vero/Falso, scelta multipla, ecc.	Per ogni risposta esatta	
	Per ogni risposta non data o errata	

Per le modalità di verifica, scritte e orali, si farà sempre riferimento alle indicazioni riportate nel paragrafo “Verifica e valutazione” della parte generale della programmazione di Dipartimento.

VALUTAZIONE, CRITERI, MODI DI VERIFICA

Storia dell'arte per il Liceo delle scienze umane

VALUTAZIONE, CRITERI, MODI DI VERIFICA

Le verifiche di Storia dell'Arte saranno tese ad accertare la conoscenza dei periodi storici e delle principali caratteristiche relative alle civiltà studiate. Si valuterà la terminologia acquisita e la capacità di riconoscere il periodo di appartenenza e l'individuazione delle tecniche.

Le modalità di valutazione saranno articolate mediante verifiche sia in itinere sia alla fine di ogni unità didattica, per accertare il livello di apprendimento, il possesso dei termini specifici ed eventualmente attuare strategie di recupero,

con frequenza di almeno 2 prove scritte e/o orali per periodo didattico con le seguenti modalità:

- prove aperte per l'accertamento dei contenuti (interrogazioni individuali, lavori di gruppo, esposizione di lavori di ricerca personale);
- prove scritte miste (quesiti a risposta aperta, quesiti a scelta multipla, letture iconografiche di opere oggetto di studio).

La valutazione, tuttavia, non si esaurisce con la misurazione e terrà in considerazione anche:

- l'interesse, la serietà, l'impegno e la partecipazione;
- le intuizioni, gli interventi, i contributi;
- i progressi compiuti fra il livello di partenza e il livello di arrivo.

Come stabilito dal Collegio dei Docenti la valutazione, sempre espressa in decimi, verrà comunicata agli studenti.

Queste prove saranno integrate con ulteriori prove per il recupero delle fragilità e per il potenziamento delle eccellenze.

Criteri e indici di valutazione

I criteri di valutazione tengono conto della conoscenza dei contenuti, della acquisizione di un metodo di lavoro, del possesso del linguaggio specifico della disciplina, della capacità di leggere ed esprimere valutazioni sull'opera d'arte; sono concepiti in stretta relazione con gli obiettivi didattici. Per la valutazione delle prove orali si terrà conto dei seguenti indicatori:

- Padronanza della lingua e proprietà di linguaggio
- Conoscenza specifica degli argomenti richiesti
- Capacità di operare collegamenti tra ambiti disciplinari diversi
- Capacità di cogliere i nodi concettuali e sintetizzarli in modo efficace
- Capacità di rielaborazione personale

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE Possesso dei contenuti (da 1 a 4 punti)	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti Conoscenza parziale degli argomenti Conoscenza essenziale degli argomenti Conoscenza abbastanza ampia degli argomenti fondamentali Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti	1 2 2,5 3 4
ABILITA' Uso della lingua/linguaggi specifici; efficacia espressiva. (da 1 a 3 punti)	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici Trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con lievi imprecisioni ma sufficiente efficacia espressiva Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	1 1,5 2 2,5 3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, di sintesi e di operare collegamenti e/o	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso. Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi	0,5 1

confronti (da 1 a 3 punti)	inefficace	
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da spunti personali	3
Valutazione		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROGETTI
LABORATORIO AUDIOVISIVO MULTIMEDIALE

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Correttezza dell'iter progettuale	1. PARZIALE 2. IMPRECISO E INCOMPLETO 3. SUFFICIENTEMENTE CORRETTO E COMPLETO 4. DISCRETAMENTE COMPLETO E CORRETTO 5. COMPLETO E ADEGUATO 6. COMPLETO E ACCURATO
Pertinenza e coerenza con la traccia	1. TEMA SCARSAMENTE SVILUPPATO 2. TEMA SVILUPPATO PARZIALMENTE 3. TEMA COERENTE E CORRETTO IN LINEA GENERALE 4. TEMA COERENTE E PERTINENTE IN MODO ADEGUATO 5. TEMA COERENTE E PERTINENTE IN MODO ESAUSTIVO
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1. INCERTA 2. ADEGUATA E FUNZIONALE 3. SVILUPPATA E SICURA
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	1. ADEGUATA MA POCO ORIGINALE 2. CORRETTA ED EFFICACE 3. INNOVATIVA E ORIGINALE
Efficacia comunicativa	1. SUFFICIENTE EFFICACIA COMUNICATIVA 2. BUONA EFFICACIA COMUNICATIVA 3. ALTA EFFICACIA COMUNICATIVA

20 → 10

19 → 9 ½

18 → 9

17 → 8 ½

16 → 8

15 → 7 ½

14 → 7

13 → 6 ½

12 → 6

11 → 5 ½

10 → 5

9 → 4 ½

8 → 4

7 → 3 ½

6 → 3

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE
DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
A.S. 2021/2022**

Le griglie sono valide per tutti gli indirizzi di studio dell'Istituto per
Inglese -Francese- Spagnolo

- Griglia di valutazione test: LETTURA E COMPRENSIONE DEL TESTO
- Valutazione in decimi
- Primo biennio

indicatori	descrittori	Punteggio
Corretto sviluppo delle indicazioni (comprensione del testo)	quasi assente	0,50
	frammentario e lacunoso	1
	superficiale	1,50
	semplice ma adeguato	2
	completo	2,50
	completo e corretto	3
Capacità logico-argomentativa (sviluppo dei contenuti, chiarezza, linearità, organicità del pensiero)	quasi nulla	0,50
	inadeguata	1
	parziale	1,50
	adeguata	2
	articolata e coerente	2,50
	approfondita e coerente, ben articolata ed originale	3
Padronanza della lingua (rispetto dell'ortografia, della punteggiatura, delle regole morfo- sintattiche, proprietà lessicale)	quasi nulla	0,50
	errori gravi e frequenti	1
	errori frequenti	1,50
	qualche imprecisione / errore	2
	corretta	2,50
	corretta e precisa	3
Originalità dei contenuti (capacità critica e personale)	presente	1
	non presente	0
VOTO		

Obiettivi da verificare:

l'alunno deve dimostrare di:

- conoscere il lessico e le strutture grammaticali;
- saper sviluppare con coerenza gli argomenti;
- saper esporre con chiarezza e fluency gli argomenti;
- saper elaborare in modo personale gli argomenti.

- Griglia di valutazione test: QUESITI A RISPOSTA APERTA
- Valutazione in decimi
- Secondo biennio e ultimo anno

INDICATORI		PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Conoscenza dei contenuti	0-4	
2	Capacità di rielaborazione	0-2	
3	Competenza lessicale e strutturale	0-2	
4	Correttezza ortografica	0-2	
VOTO			

Obiettivi da verificare:

l'alunno deve dimostrare di:

- conoscere il lessico e le strutture grammaticali;
- saper sviluppare con coerenza gli argomenti;
- saper esporre con chiarezza e fluenza gli argomenti;
- saper elaborare in modo personale gli argomenti.

Tipologia A: Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Ambiti Degli Indicatori	Indicatori Generali (punti 60)	Indicatori Specifici (punti 40)	Descrittori	Punti
Adeguatezza (max 10)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) Punti 10	Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: - non ne rispetta alcuno (2) - li rispetta in minima parte (4) - li rispetta sufficientemente (6) - li rispetta quasi tutti (8) - li rispetta completamente (10)	
Caratteristiche del contenuto (max 40)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) - Interpretazione corretta e articolata del testo Punti 30	L'elaborato evidenzia: - diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (6) - una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (12) - una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18) - una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa (24) - una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (30)	
Organizzazione del testo (max 20)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione	

			tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
Lessico e stile (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
Correttezza ortografica e morfosintattica (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
				TOTALE / 100

Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

Ambiti Degli Indicatori	Indicatori Generali (punti 60)	Indicatori Specifici (punti 40)	Descrittori	Punti
Adeguatezza (max 10)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto Punti 10	Rispetto alle richieste della consegna, e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (2) - rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (4) - rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (6) - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (8) - rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (10)	
Caratteristiche del contenuto (max 30)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (4) - una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (8) - un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (12) - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (20)	
Organizzazione del testo (max 30)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una	

	coerenza testuale Punti 20		elementare connessione tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
		Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti Punti 10	L'elaborato evidenzia: - un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (2) - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (4) - un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6) - un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (8) - un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (10)	
Lessico e stile (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
Correttezza ortografica e morfosintattica (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTAL E / 100

Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Ambiti Degli Indicatori	Indicatori Generali (punti 60)	Indicatori Specifici (punti 40)	Descrittori	Punti
Adeguatezza (max 10)		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi e Punti 10	Riguardo alle richieste della consegna, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi, l'elaborato: - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente (2) - rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente (4) - rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti (6) - rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti (8) - rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci (10)	
Caratteristiche del contenuto (max 30)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (4) - scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (8) - sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12) - buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20)	
Organizzazione del testo (max 30)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una	

	testuale Punti 20		elementare connessione tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Punti 10	L'elaborato evidenzia: - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (2) - uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (4) - uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (6) - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (8) - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (10)	
Lessico e stile (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
Correttezza ortografica e morfosintattica (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTAL E / 100

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA
DELL'ESAME DI STATO
PER IL LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZIONE ECONOMICO SOCIALE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO PER IL LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZIONE ECONOMICO SOCIALE					
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	Prima parte	Seconda parte	
			Tema	Quesito 1	Quesito 2
CONOSCENZE Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Precise e complete, ricchezza di riferimenti, puntuali e pertinenti, anche oltre il programma scolastico	7			
	Precise e ampie, numero adeguato di riferimenti pertinenti e corretti	6			
	Corrette, articolate e sostanzialmente approfondite	5			
	Riferimenti discretamente esatti e numerosi, ma con lievi imprecisioni	4,5			
	Sufficientemente complete e precise	4			
	Limitate e/o imprecise	3			
	Lacunose/assenti	2			
COMPRENSIONE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Completa	5			
	Buona	4			
	Discreta	3,5			
	Essenziale	3			
	Parziale	2			
	Lacunosa/fuori tema	1			
INTERPRETAZIONE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente e personale, elevata consapevolezza metodologica	4			
	Buona capacità interpretativa e rielaborativa	3,5			
	Discreta capacità interpretativa e rielaborativa	3			
	Lineare ed essenziale	2,5			
	Parziale e superficiale	2			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO PER IL LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZIONE ECONOMICO SOCIALE					
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	Prima parte	Seconda parte	
			Tema	Quesito 1	Quesito 2
	Lacunosa/assente	1			
ARGOMENTAZIONE Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Chiara e corretta, con buona proprietà lessicale e collegamenti tra discipline,	4			
	Organica, approfondita, con uso appropriato del lessico disciplinare	3,5			
	Discretamente chiara e corretta	3			
	Sufficientemente corretta e chiara, argomentazione essenziale	2,5			
	Debole e imprecisa, con sviluppo limitato	2			
	Confusa e incoerente	1			
		*	x 0,50	x 0,25	x 0,25
	Voto in ventesimi per risposta				
	VOTO TOTALE				

***Nella valutazione della prova si attribuisce un peso maggiore alla prima parte in misura del 50% e alla seconda parte un peso corrispondente al 25% per ciascuno dei due quesiti.**